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# Подходы к проведению анализа

## Цель проведения анализа

Целями проведения настоящего анализа являются:

оценка качества финансового менеджмента главных распорядителей бюджетных средств (далее – ГРБС) по утвержденному перечню показателей за 2024 год;

расчет средних оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2024 год.

## Основание для проведения анализа

Оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной Постановлением администрации муниципального образования «город Бугуруслан» Оренбургской области от 24.07.2015 года № 656-п «Об утверждении методики балльной оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования «город Бугуруслан».

## Степень охвата ГРБС проводимой оценкой

Оценка качества финансового менеджмента за 2024 год осуществлялась раздельно по следующим группам:

1 группа - главные распорядители, имеющие подведомственные бюджетные и автономные учреждения:

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Наименование ГРБС** |
| 1 | Администрация МО «город Бугуруслан» |
| 2 | Отдел культуры администрации МО «город Бугуруслан» |
| 3 | Комитет по физической культуре, спорту и туризму администрации МО «город Бугуруслан» |
| 4 | Управление образованием администрации МО «город Бугуруслан» |

2 группа - главные распорядители, не имеющие бюджетные и автономные подведомственные учреждения:

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Наименование ГРБС** |
| 1 | Совет депутатов МО «город Бугуруслан» |
| 2 | Счетная палата МО «город Бугуруслан» |
| 3 | Финансовый отдел администрации МО «город Бугуруслан» |
| 4 | Комитет по управлению имуществом администрации МО «город Бугуруслан» |

# 2.Методика проведения оценки

## 

## 2.1. Принципы проведения оценки

В соответствии с Постановлением оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с утверждаемым перечнем показателей.

Основными принципами оценки являются:

оценка осуществляется в разрезе каждого показателя посредством присвоения баллов от 0 до 5 по каждому из них, присвоение баллов осуществляется в зависимости от пороговых значений соответствующих показателей, устанавливаемых финансовым отделом;

итоговая оценка качества финансового менеджмента каждого ГРБС определяется как сумма баллов по каждому показателю.

## 2.2.Перечень показателей

Оценка проводится по следующему перечню показателей, установленному Постановлением:

| № | Наименование |
| --- | --- |
| П1 | Своевременность представления планового реестра расходных обязательств |
| П2 | Качество правового акта ГРБС, регулирующего внутренние процедуры подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период |
| П3 | Качество правового акта ГРБС, регулирующего вопросы финансового обеспечения муниципальных заданий |
| П4 | Наличие утвержденных нормативов затрат на оказание муниципальных услуг подведомственными муниципальными учреждениями |
| П5 | Наличие правового акта ГРБС об организации внутреннего финансового аудита (контроля) |
| П6 | Качество правового акта ГРБС о порядке ведения мониторинга результатов деятельности подведомственных ПБС, бюджетных и (или) автономных учреждений, получающих субсидии |
| П7 | Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах |
| П8 | Раскрытие информации о потребности в предоставляемых муниципальных услугах |
| П9 | Раскрытие информации на сайте www.bus.gov.ru |
| П10 | Соблюдение предельного уровня соотношения средней заработной платы руководителя учреждения и средней заработной платы работников учреждения |
| П11 | Наличие остатков на счетах у бюджетных и автономных учреждений по субсидиям на иные цели |
| П12 | Доля остатков на счетах бюджетных и автономных учреждений по субсидиям на выполнением муниципального задания |
| П13 | Доля расходов ГРБС, осуществляемых в соответствии с муниципальными программами |
| П14 | Равномерность расходов |
| П15 | Эффективность управления кредиторской задолженностью |
| П16 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда |
| П17 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды |
| П18 | Эффективность управления дебиторской задолженностью |
| П19 | Сумма, подлежащая к взысканию по исполнительным документам |
| П20 | Доля суммы бюджетных ассигнований, изменения по которым внесены в сводную бюджетную роспись местного бюджета |
| П21 | Заключение с работниками подведомственных муниципальных учреждений «эффективного контракта» |

# 3.Результаты проведенной оценки

Итоговая таблица с результатами расчетов оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2024 год:

1 группа - главные распорядители, имеющие бюджетные и автономные подведомственные учреждения, итоговая информация с результатами расчетов оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2024 год приведена в Приложении 1 к настоящему отчету.

2 группа - главные распорядители, не имеющие бюджетные и автономные подведомственные учреждения, итоговая информация с результатами расчетов оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2024 год приведена в Приложении 2 к настоящему отчету.

Ниже в таблицах представлено ранжирование ГРБС по результатам оценки качества финансового менеджмента за 2024 год:

по 1 группе - главные распорядители, имеющие бюджетные и автономные подведомственные учреждения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Наименование главного распорядителя бюджетных средств** | **Итоговая оценка** | **% от max** |
| 1 | Администрация МО «город Бугуруслан» | 52,0 | 70,3 |
| 2 | Отдел культуры администрации МО «город Бугуруслан» | 58,0 | 78,4 |
| 3 | Комитет по физической культуре и спорту администрации МО «город Бугуруслан» | 56,0 | 75,7 |
| 4 | Управление образованием администрации МО «город Бугуруслан» | 61,0 | 82,4 |
|  | **Итоговая средняя оценка** | **56,8** | **76,7** |
|  | Максимальное значение оценки | 74,0 | 100,0 |

Как видно из таблицы, наибольшая оценка составила 61 балл, наименьшая – 52 балла.

Лидирующую позицию в данном рейтинге занимает управление образованием администрации МО «город Бугуруслан» с 61 баллом или 82,4 % от максимального значения.

На втором месте отдел культуры администрации МО «город Бугуруслан» с 58 баллами или 78,4% от максимального значения оценки.

На третьем месте комитет по физической культуре и спорту МО «город Бугуруслан» с 56 баллами или 75,7 % от максимального значения.

Нижнюю позицию в данном рейтинге занимает администрация МО «город Бугуруслан» – 52 балла или 70,3 % от максимального значения оценки.

Несмотря на то, что лидерами в данном рейтинге были набраны достаточно высокие баллы, максимального значения (74 балла) не удалось достичь ни одному главному распорядителю бюджетных средств.

по 2 группе - главные распорядители, не имеющие подведомственные бюджетные и автономные учреждения:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | **Наименование главного распорядителя бюджетных средств** | **Итоговая оценка** | **% от max** |
| 1 | Совет депутатов МО «город Бугуруслан» | 37,0 | 78,7 |
| 2 | Счетная палата МО «город Бугуруслан» | 37,0 | 78,7 |
| 3 | Финансовый отдел администрации МО «город Бугуруслан» | 47,0 | 100,0 |
| 4 | Комитет по управлению имуществом администрации МО «город Бугуруслан» | 33,0 | 70,2 |
|  | **Итоговая средняя оценка** | **38,5** | **81,9** |
|  | Максимальное значение оценки | 47,0 | 100,0 |

Как видно из таблицы, наибольшая оценка составила 47 баллов, наименьшая – 33 балла.

Лидирующую позицию в данном рейтинге занимают Финансовый отдел МО «город Бугуруслан», набравший 47 баллов, что составляет 100,0 % от максимального значения.

**4. Рекомендации по результатам оценки**

Главным распорядителям бюджетных средств муниципального образования «город Бугуруслан» целесообразно сосредоточить внимание на следующих составляющих качества финансового менеджмента:

1. нормативное правовое регулирование внутренних процедур подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период;
2. нормативное правовое регулирование организации внутреннего финансового аудита (контроля);
3. равномерное расходование средств в течение финансового года;
4. недопущение образования и наращивания просроченной кредиторской задолженности автономных и бюджетных учреждений;
5. недопущение образования просроченной дебиторской задолженности;

6) увеличение доли программных расходов в общей сумме расходов.